



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 23. 8. 2022 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Romana Kafky a přísedících Mgr. Jaroslava Chromého a Mgr. Zdeňka Krejčího, Ph.D. et Ph.D.

takto:

Podle § 314r odstavce 4 trestního řádu soud **s c h v a l u j e** dohodu o vině a trestu uzavřenou dne 11. 7. 2022, pod č. j. 1 KZV 49/2021-30 mezi státní zástupkyní Krajského státního zastupitelství v Brně a obviněným **M.S.**, narozeným XXXXX, trvale bytem XXXXX, invalidním důchodcem, zastoupeným obhájcem Mgr. Jaroslavem Marténkem, AK U červeného mlýna 570/3, Brno, a zároveň:

obviněný

M. S., narozen XXXXX, trvale bytem XXXXX, invalidní důchodce,

je vinen, že

v přesně nezjištěné době, nejméně od října 2020 neoprávněně v rozporu s ustanovením § 24 písm. a) zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, v platném znění, pěstoval v suterénní části domu, který užíval k bydlení na adrese XXXXX, rostliny konopí, za užití pěstebního stanu, speciálně upravených pěstebních prostor, ventilace, výbojek, hnojiv a zavlažování, přičemž ke dni 15.3.2021 pěstoval v květináčích pod zářivkami 50 ks rostlin konopí a v pěstebním stanu 21 ks rostlin konopí - celková hmotnost toxikomansky využitelných částí po usušení byla 3 183,6 gramů obsahujících 290,66 gramů látky delta-9-tetrahydrokanabinol (dále THC), současně přechovával sušící se části rostlin konopí a sušenou rostlinnou hmotu o celkové hmotnosti 8 738,4 gramů obsahující 1 243,47 gramů látky THC, rostliny konopí patří ve smyslu ustanovení § 44c odst.1 zákona č. 167/1998 Sb.,

o návykových látkách, mezi omamné látky, zařazené do Seznamu IV podle Jednotné úmluvy o omamných látkách, konopí je uvedeno jako omamná látka v příloze č. 3 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, látka delta-9-tetrahydrokanabinol, která je přirozenou součástí konopí, patří ve smyslu ustanovení § 44c/1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, mezi psychotropní látky, zařazené do Seznamu I podle Úmluvy o psychotropních látkách, THC je uveden v příloze č. 4 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

tedy

neoprávněně vyrobil a pro jiného přechovával omamnou látku a spáchal takový čin ve velkém rozsahu,

čímž spáchal

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 283 odst. 3 trestního zákoníku ve spojení s § 58 odst. 3 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tří) let**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **5 (pěti) let**.

Podle § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku dále k peněžitému trestu v počtu 450 denních sazeb po 550 Kč, celkem tedy 247 500 Kč. Podle § 67 odst. 5 trestního zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen ve 36 pravidelných měsíčních splátkách ve výši 6 875 Kč splatných vždy k 15. dni každého kalendářního měsíce počínaje v měsíci následujícím po právní moci tohoto rozsudku.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku dále k trestu propadnutí následujících věcí:

- 1 ks elektrický větrák zn. Tesco,
- 1 ks plastový kanystr 5 litrů, etiketa Metrop MR1 s tekutinou,
- 1 ks plastový kanystr 5 litrů, etiketa Metrop MR2 s tekutinou,
- 1 ks plastový kanystr 5 litrů, etiketa Metrop Aminoxtrem s tekutinou,
- 2 ks výbojková zářivka zn. Sylvania,
- 1 ks plechový kryt s objímkou, rozměr 45x50 cm s přívodním kabelem,
- 1 ks pěstební stan s kovovou konstrukcí, o rozměru 120x250x200 cm,
- 1 ks aluminiová roura,
- 1 ks elektrický ventilátor,
- 1 ks elektrický časovač,
- 2 ks části aluminiové roury,
- 1 ks elektrický ventilátor,
- 1 ks elektrické topidlo s elektrickým časovačem,

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Pelikánová

- 2 ks plechový kryt o rozměru 70x100 cm se zářivkovými výbojkami,
- 3 ks elektrický předřadník, včetně přívodního kabelu,
- 1 ks elektrický ventilátor zn. Tesco,
- 2 ks elektrický časovač,
- 1 ks digitální teploměr,
- 1 ks pěstební stav s kovovou konstrukcí o rozměru 90x90x160 cm,
- 1 ks plechový kryt o rozměru 40x50 cm se zářivkovou výbojkou, el. přívodní kabel,
- 1 ks elektrický předřadník,
- 2 ks plastový sud, modré barvy, nezjištěného objemu,
- 1 ks plastový rozprašovač,
- 1 ks elektronický zavlažovací systém s filtry,
- 1 ks digitální váha, červené barvy,
- 1 ks plastová láhev bílé barvy s bílým uzávěrem, nezjištěného objemu s etiketou Natura Power, s tekutinou,
- 1 ks elektrický ventilátor zn. Tesco,
- 2 ks elektrický ventilátor,
- 3 ks elektrický časovač,
- 1 ks elektrický prodlužovací kabel, šest zásuvek,
- 2 ks elektrický předřadník,
- 4 ks plechový kryt o rozměru 70x100 cm se zářivkovou výbojkou a přívodním elektrickým kabelem,
- 1 ks uhlíkový filtr s aluminiíovou rourou,
- 1 ks elektrický časovač,
- 1 ks upravená skříňka o rozměru 10x60x40 cm opatřená plechovým krytem s 3 ks zářivkových výbojek, přívodní elektrický kabel,
- částečně usušené větve rostliny, zelené barvy, listová část s květem o průměrné délce 30 cm,
- 1 ks plastová dóza s červeným víkem s obsahem zelené sušené rostlinné hmoty,
- 21 ks rostlin vykazujících morfologické znaky rostlin konopí (Cannabis) o průměrné výšce 110 cm,
- částečně usušené větve rostliny, zelené barvy, listová část s květem o průměrné délce 20 cm,
- 50 ks rostlin vykazujících morfologické znaky rostlin konopí (Cannabis) o průměrné výšce 100 cm,
- 12 ks plastových obalů černé barvy s obsahem sušené rostlinné hmoty, zelené barvy, (sušené květy rostliny),
- 2 ks plastových obalů (černý, bezbarvý) s obsahem sušené rostlinné hmoty, zelené barvy, (sušené květy rostliny),

zajištěných při domovní prohlídce u obviněného dne 15. 3. 2021 a uložených v Režimovém skladu omamných a psychotropních látek Krajského ředitelství Policie Jihomoravského kraje v Brně, ul. Pražákova.

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Pelikánová

Odůvodnění:

Podle § 129 odstavec 2 trestního řádu tento zjednodušený rozsudek neobsahuje odůvodnění, protože se státní zástupce i obviněný po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obviněný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil (§245 odst. 2 tr. řádu). Právo odvolání nepřísluší tomu, kdo se jej výslovně vzdal.

Brno 23. srpna 2022

Mgr. Roman Kafka v. r.
předseda senátu

Tento rozsudek ze dne 23. 8. 2022, č. j. 39 T 2/2022-168, nabyl právní moci dne 23. 8. 2022.

Připojení doložky provedla Alena Pelikánová dne 30. 8. 2022.

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Pelikánová